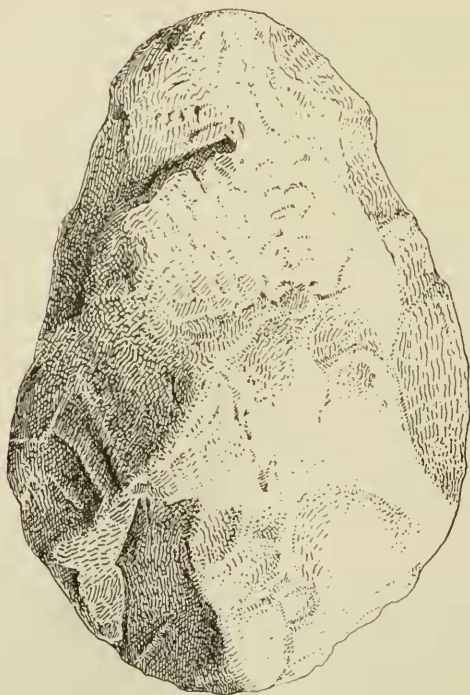


NOTE SUR UNE HACHE EN QUARTZITE DU TYPE DE SAINT-ACHEUL
TROUVÉE DANS L'ÉTAT LIBRE D'ORANGE,

PAR M. E.-T. HAMY.

Parmi les instruments de pierre que l'on rencontre en fort grand nombre dans une partie de l'Afrique méridionale, il s'en trouve de temps à autre qui viennent rappeler, d'une manière tout à fait inattendue, certaines formes familières à nos archéologues et à nos ethnographes.



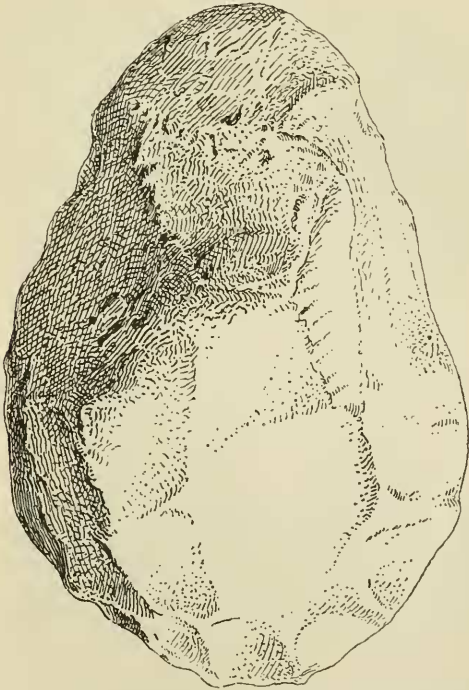
Hache en quartzite taillée de Coffy Fountein (État libre d'Orange).

Face supérieure.

J'avais été déjà frappé, en étudiant à Londres, en 1886, la grande collection présentée par M. E.-J. Dunn à l'Exposition coloniale et in-

dienne⁽¹⁾, d'y voir plusieurs pièces taillées qui rappelaient par leur travail les haches amygdaloïdes de nos alluvions quaternaires.

Je le suis davantage encore en examinant la curieuse pièce récemment offerte à nos collections par M. Durand, ancien directeur de la Compagnie générale des mines du Cap. C'est, en effet, une hache en quartzite un peu rougeâtre, taillée à grands éclats sur les deux faces, affectant à peu près la forme d'une amande et limitée tout autour par un bord tranchant sinueux. Elle mesure environ 9 centimètres de longueur, 6 centimètres de largeur et 3 centim. 5 d'épaisseur. Ignorant sa provenance lointaine, un ethnographe français ou espagnol pourrait croire qu'elle est sortie des stations paléolithiques de la Haute-Garonne ou des environs de Madrid. Et cependant elle a été recueillie à Coffy-Fountein, dans l'État libre d'Orange en janvier 1883.



Hache en quartzite taillée de Coffy Fountein (État libre d'Orange).

Face inférieure.

⁽¹⁾ Cf. E.-T. Hamy, *Études ethnographiques et archéologiques sur l'Exposition coloniale et indienne de Londres*, Paris, 1887, in-8°, p. 31. (*Rev. d'ethnogr.*)

Le colonel Lane Fox, aujourd'hui général Pitt-Rivers, insistait en 1870 sur l'intérêt que présentaient deux découvertes semblables qui avaient été faites dans la colonie du Cap, l'une par M. Layard, l'autre par Sir George Grey⁽¹⁾. La première des pièces étranges dont il était question avait été moulée au *British Museum*; la seconde était sous les yeux des membres de la Société ethnologique, et l'orateur appelait tout spécialement l'attention de ses collègues sur une pièce venant du Cap et pourtant si semblable à celles du *drift* de la Grande-Bretagne. « *There is one form, however, which merits particular attention from its resemblance to the palæolithic or drift form of this country* »⁽²⁾.

Le célèbre ethnographe anglais ignorait alors, et nous ignorons encore aujourd'hui, quel est, dans le Sud Africain, le *gisement primitif* de ces curieuses pièces taillées.

Sont-elles, en effet, plus anciennes que les autres objets travaillés avec lesquels on les a présentées? Et se trouve-t-on sérieusement autorisé à les rapprocher de nos quartzites taillées du Midi de la France, de l'Espagne, de l'Algérie, ou encore de celles des *latérites* de Madras, dont on ne saurait pas, nous assure-t-on, les distinguer matériellement⁽³⁾?

Les découvertes, telles que celle que M. Durand nous apporte, soulèvent, on le voit, des problèmes graves et saisissants, et nous ne saurions trop insister sur l'intérêt qu'offriraient pour leur solution des recherches méthodiques pratiquées dans les alluvions quaternaires, encore inexplorées, des rivières du Sud Africain.

DESCRIPTION D'OSSEMENTS DE LÉMURIENS DISPARUS.

PAR M. GUILLAUME GRANDIDIER.

Dans les fouilles que j'ai faites à Ambolisatra sur la côte Sud-Ouest de Madagascar, j'ai découvert, au milieu d'un grand nombre d'ossements d'Épynornis, d'Hippopotames, etc., des fragments de squelette de plusieurs Lémuriens disparus, appartenant au genre *Meguladapis* et à un genre voisin.

⁽¹⁾ Cf. Sir G. Grey, *On quartzite Implements from the Cape of Good Hope* (*Journal of the Ethnol. Soc.*, new series, vol. I, p. 41, London, 1870, in-8°).

⁽²⁾ La figure 3 de la planche I du second volume du *Journal of the Ethnological Society of London* (Londres, 1870, in-8°) nous montre de face et de profil cette pièce, longue de 6 p., large de 4, épaisse de 1 1/2 à 2 et de forme comparable à la nôtre.

⁽³⁾ Cf. R. Bruce Foot, *On Quartzite Implements of palæolithic types from the East Coast of Southern India* (*Congr. Internat. d'Anthrop. et d'Arch. préhistoriques*, 5^e Sess. Norwicht, 1868, p. 249).